

A portrait of a man with a grey beard and hair, wearing a suit and tie, speaking into a black microphone. He is wearing a blue lanyard around his neck. The background is a patterned wall.



г-р инж. Мирко Орешкович
– председател на ЕСЕС

„Мисля, че първата стъпка е да изоставим най-ниските цени и да се борим за честни цени“

Форумът е място, където ние можем да обменим мнения и да се опитаме да намерим най-добрия начин да постигнем целите си. В Европейския съвет на камарите на инженерите (ЕСЕС) ние наистина се борим да намерим подходящите решения за съотношението между качество и цена на инженерните услуги. Мисля, че първата стъпка е да изоставим най-ниските цени и да се борим за честни цени*.

Какво означава честни цени? Те трябва да отговарят на максималните очаквания на клиента за най-високото качество, което той трябва да получи от нашите услуги. В същото време честните цени трябва да ни дават възможността да подобряваме способностите си и потенциала за изпълнение на услугата и на следващия клиент. Ние трябва да убедим нашите социални и политически партньори, че чрез така наречените честни цени ние защитаваме потребителите и обществените интереси.

(*справедлива цена)



г-р инж. Драгослав Шумарац
– президент на Камарата на инженерите на Сърбия

„Имаме регламентиран интервал на цени – между ниски и високи цени“

Относно въпроса за качество и цени: Ние вече приехме така наречения декрет, който гласи, че минималните цени трябва да са заложили във всички наши проекти. След много дискусии с нашето правителство и с Европейския съвет на камарите на инженерите ние адаптирахме това решение и сега имаме регламентиран интервал на цени – между ниски и високи цени. Нашето решение е близко до приетото решение в Хърватия. Приемането на това решение ни отне около две години и мога да ви кажа,

че правителството вече прилага този декрет, макар и бавно.



Томас Ньобел
– управляващ директор на Федералната камара на инженерите на Германия

„Минималните и максималните тарифи трябва да бъдат оценявани от правителството и да бъдат защитавани от него“

В Германия много от оправомощените инженери считат, че системата за хонорарите не е съвместима с естеството на техния интелектуален труд. Трябва да отбележа, че сме единствената професионална камара, която има система за хонорарите, регулирана със закон.

Минималните цени не са повишавани от 12 години, така че ние сега се борим да се запази системата за хонорарите и да се увеличат минималните цени. Засега постигнахме това, че тарифната система ще бъде запазена в Германия и ще получим 10% повече, което не е достатъчно.

Минималните и максималните тарифи трябва да бъдат оценявани от правителството и да бъдат защитавани от него. Това се прави по следния начин: тези цени са приложими само на територията на Германия.



гупл. инж. Йозеф Рол – ген. секретар на ЕСЕС и зам.-президент на Федералната камара на инженерите и архитектите консултанти на Австрия

„Имаме свободен пазар на инженерноконсултантските услуги“

В Австрия сме дискутирали темата за отношението между качество и цени на предоставяне на инженерните услуги. Но сега тази дискусия е приключила. Защо приключи?

Нашите законови разпоредби в Австрия от края на 2006 г. не позволяват нашата камара да дава предварителна оценка на инженерните консултантски услуги, ние имаме свободен пазар на инженерно-консултантските услуги. Това са нашите условия сега.



инж. Василус Економопулос
– председател на Европейския съвет на строителните инженери

„Осигуряваме начално ниво на заплащане, а конкуренцията може да доведе до по-високи цени“

Ще подчертая само няколко неща от европейския закон. Европейските директиви дават право в страни, които имат вече установени правила на заплащане, както е в Гърция – ние имаме правила за заплащане в частния сектор и правила за заплащане по държавни договори за проектиране, да се включат тези законови разпоредби в националния закон, осигурявайки легални цени на проектиране.

Ние осигуряваме начално ниво на заплащане, а конкуренцията може да доведе до по-високи цени.

Ние не искаме нерегулиран пазар в нашия бранш, защото нашата професия е свързана с държавните интереси, с общественото здраве и сигурност. Както знаете, всички европейски правила имат много изключения в случаите, когато общественото здраве и безопасност са застрашени. Моята професия трябва да осигури обществената безопасност и здравето на гражданите.



инж. Евстатиус Цегос – зам. генерален секретар на Техническата камара на инженерите на Гърция

„Проектантите в общественния сектор в Гърция имат минимални цени“

Проектантите в общественния сектор в Гърция имат минимални цени и минимални надници. Ние се опитахме да се свържем по този проблем с ЕС, но не можахме да разберем къде е границата на компетентност. След всичко, казано дотук, се разбира, че когато говорим за минимална цена, не бива да казваме, че сме платени за минимална цена и затова предлагаме минимално качество, но ние трябва да защитаваме потребителите и да постигаме достатъчно качество на нашите услуги. Нека бъде откровен с вас, че когато някой проектира, особено в

строителното инженерство, той е длъжен да гарантира безопасността на хората. Кой отива на лекар, когато плаща само едно евро. Хората трябва да разберат, че трябва да съществуват минимални цени.

Коментар на инж. Димитър Начев – председател на КИИП София-град

1. Темата цена – качество е актуална за всички инженерни камари – членки на ЕСЕС.

2. Европейското законодателство не отхвърля възможността за ценно регулиране на пазара за услуги, които са свързани със сигурността и здравето на гражданите и повишения обществен интерес. Именно това е основанието българският законодател да заложи в Закона за КИИП и КАБ задължението по изготвяне на методика за ценообразуване.

3. Съществува дефинитивна връзка между стойността (цената) на един проект и неговото качество, определено от многобройните нормативни изисквания.

Инвестиционният проект е продукт с много регулации, или казано в стила на европейските директиви: задължителността за съответствието със съществените изисквания към продукта (проекта), обуславя и определена долна цена на продукта (проекта).

4. Търсенето на справедлива цена трябва да е свързано, от една страна, с удовлетворяване на гържавната регулация и изискванията на клиента и, от друга, за установяване на добри практики, включително подобряване на професионалните условия, в които работи проектантът, и повишаване на неговите умения.

5. Не мога да не споделя пристрастността си към немския модел, където гържавата сама налага минимални цени срещу определен обем и съдържание и качество на проекта. Целта е да се защитят потребителите, един от които е и тя, в качеството си на възложител на милиарди публични средства. С

тази си антигъмпингова политика се цели запазване и развитие на добрите практики на немските инженери, които тя смята, че са гръбнакът на една икономика, просперираща на основата на креативни и иновационни инженерни решения.

6. КИИП трябва да отстоява и защитава тезата за пределни долни цени в инвестиционното проектиране (същата теза е заложена в предложенията за изменение на ЗКАИИП).

Пазарът на проектантски труд има нужда от регулация при спазване на принципите на мобилност и свободно договаряне. Това е необходимо не само на проектантите, но и на обществото. Убеден съм, че започнатата процедура от КЗК по отмяна на Методиката за определяне възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги ще претърпи пълен провал.

Към днешна дата ние можем да се похвалим, че като камара имаме действаща методика.

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ СОФИЯ-ГРАД
КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

1500 София ул. "Бачо Пирев" 28, тел. 02/981 82 41, 81 82 42
E-mail: info@kiiip.org, kiiip@kiiip.org, kiiip.org

Методиката спазва ЗКАИИП и защитава обществен интерес

Димитър Начев, председател на КИИП София-град

Методиката за определяне на цените за проектантски услуги, разработена от КИИП, е в съответствие с изискванията на Закона за КИИП и КАБ. Тя е предназначена да гарантира качеството на проектите и да защити интересите на потребителите. Методиката е разработена на базата на международни стандарти и е в съответствие с европейските директиви. Тя е предназначена да гарантира качеството на проектите и да защити интересите на потребителите. Методиката е разработена на базата на международни стандарти и е в съответствие с европейските директиви. Тя е предназначена да гарантира качеството на проектите и да защити интересите на потребителите.



МЕТОДИКАТА СПАЗВА ЗКАИИП И ЗАЩИТАВА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС

В Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), както и в изменението и допълнението през 2006 г. е заложено изискването и КАБ и КИИП да приемат методика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги. Това не е случайно изискване, а целенасочено действие, с което гържавата делегира определени права на двете професионални камари, за да се създадат условия за предоставяне на качествени услуги в съответствие с обществен интерес и интересите

на потребителите. Нашата дейност е свързана с разходване на големи обществени и лични средства и това налага да се изработят професионални критерии, които не са свързани само с възнагражденията, а да бъдат гаранция за качество и избягване на гъмпингови цени.

Изненадата беше пълна, когато Комисията за защита на конкуренцията отрече методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги на инженерите в устройственото и инвестиционното проектиране. Нашата

методика не възпрепятства конкурентната среда, защото професията ни се практикува именно в условията на конкуренция, свързана най-вече с качеството на предлаганата услуга. По-логично би било Комисията за защита на конкуренцията да направи своите проверки, за да види, че няма нищо обезпокоително в приетите текстове, а по-скоро те са гаранция за професионализма и спазване на европейските норми за всеки инвестиционен проект.

Не става дума за „пазарна мощ“ нито за „хоризонтални споразумения“, както се цитира в приложимостта на чл.81 в Договора за европейската общност, на който често се позовава Комисията за защита на конкуренцията.

КИИП излезе с официално становище, което беше публикувано в медиите. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране не е нарушила правилата за конкуренция, а точно обратното, създава ясни правила и условия за свободен избор на инженери-проектанти от инвеститорите, свободно договаряне между тях и почтена конкуренция между практикуващите нашата професия.

Методиката систематизира

методологията за определяне възнагражденията на проектантския труд. Тя е построена върху принципната позиция, че размерът на възнаграждението не би следвало да се договаря под себестойността на проектантската услуга, защото това води до компромиси в проекта, свързани с качеството или непълноти. В приложенията към методиката ясно личи връзката между обема и съдържанието на проекта (Наредба № 4) и определената себестойност на услугата.

Рискът, който поемате, като поръчате проект на гъмпингови цени е много голям и е свързан със сигурността и функционалността на инвестиционния проект, както и живота на хората. Какво от това, че сте наели перфектна строителна фирма и влагате най-висококачествени материали в строежа, когато проектът не е добър.

Познаваме нормативните документи и изисквания на Европейската общност, включително и цитирания от Комисията за защита на конкуренцията чл.81 от Договора за създаване на ЕО и категоричната ни позиция е, че КИИП не е нарушила европейските и национални правила за конкуренция. Отмина времето, в което можеха да ни манипулират с Брюксел. Ние имаме директни контакти с Европейската комисия, КИИП вече поддържа контактен офис в Брюксел.

Естеството на нашата професия е такова, че ние отдавна работим в условията на конкуренция. КИИП е създадена и оторизирана от държавата именно за да наблюдава и да създава условия на свободния пазар на проектантския труд, за да могат проектантите да работят с висок професионализъм и процесите да се саморегулират, но при ясни правила. Методиката е написана и приета не за да защитава тесните професионални интереси на инженерите-проектанти. Спазването и е от обществен интерес: качествени проекти, качествено строителство на сгради и съоръжения, целесъобразно изразходване на обществени и лични средства, което е гаранция, че обществото получава срещу парите си точно това, от което има нужда. Обществото ни не е толкова богато, че да си прави експерименти и да плаща за

проекти със съмнително качество, които после да преправя или да разрушава и да гради отново.

КИИП създаде Комисия за законодателна инициатива и стратегическо развитие през 2007 г. след приемането в края на 2006 г. на последното изменение и допълнение на ЗКАИИП. Това беше поводът да осмислим, че работата и партньорството с институциите при приемането на нова нормативна база, която касае упражняването на проектантския труд, е един от фундаменталните приоритети на организацията. Имаме подготвени мотивирани предложения до Комисията по местно самоуправление и регионална политика на НС за изменение на Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и Закона за устройство на територията. Сега е моментът компетентно да защитим професионалната си позиция и за методиката за определяне на възнагражденията на проектантския труд. Ще предприемем необходимите законови мерки и ще оспорим решението на КЗК. Нашата комисия среща разбиране и от страна на МРРБ, и от страна на народните представители от различни политически партии, които са готови да внесат нашите предложения.

В решението на КЗК е дадено определението, че ние сме „стопански субекти“, което говори за недостатъчно задълбочено познаване на нашата дейност, защото КИИП е съсловна организация, създадена със специален закон (ЗКАИИП), в която членуват физически лица, които упражняват дейността си посредством личен печат и придобита проектантска правоспособност. Това определение е неприемливо и невярно и само по себе си води до преразглеждане на цялото решение.

Без да омаловажавам работата на КЗК, която е отговорна и изпълнява функции на коректив и регулатор на определени икономически отношения в обществото, както и следи за спазването правилата на конкуренцията на свободния пазар, могат да се посочат и други случаи, когато тя е превишила правата си и налага санкции в сфери, където става дума за по-широки аспекти, а не за механично прена-

сяне на определени казуси от случаи на конкуриращи се фирми производителки.

Достатъчно е да се влезе в сайта на Комисията за защита на конкуренцията, за да се види колко и по какви въпроси е взела отношение. Вживявайки се в ролята на обществен регулатор, тя в много от случаите превишава правата си и това е видно и от решенията на съда, който отменя голяма част от нейните санкции.

В нашия случай би било коректно КЗК да преразгледа решението си като проучи задълбочено нашите аргументи, изискванията на ЗКАИИП и европейските практики в други държави членки на ЕС.

Тук е моментът да заявя отговорно, че КИИП работи за утвърждаване правилата на свободната стопанска инициатива в условията на единния европейски пазар. Очакванията ни са КЗК да бъде гарант за прилагането на тези принципи.

Възможно е тези засилени и преэкспонирани действия на Комисията за защита на конкуренцията да са предизвикани от желанието да демонстрира в края на мандата си по-мощна и активна дейност.

Приемаме като увлечение на КЗК опита да ни приравнява с обикновени производители на мляко, бира, захар или на фирми, които провеждат некоректни рекламни кампании и подвеждат потребителите.

Готова ли е държавата за аутсорсинг, т.е. да прехвърли част от дейностите, които са важни, но не са печеливши за нея на други компетентни организации? Как да се синхронизира дейността на всички институции за защита и гаранция на обществен интерес? Как да създадем усещането на българския гражданин, че има субекти, които са гарант, че се спазват правата му на български и европейски гражданин – нито повече, нито по-малко.

Не би трябвало субектите, които въвеждат и утвърждават европейските директиви, да си доказват кой е по-авторитетен. Призивът ми е да помислим заедно кое е най-точното и адекватно действие и поведение, съответстващо на нормативната база на Европейската икономическа общност. Аз все още съм оптимист.

СЪДЪТ ОТХВЪРЛИ ИСКА ЗА ОТМЯНА НА МИНИМАЛНИТЕ ЦЕНИ В ПРОЕКТИРАНЕТО

Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране настоява за нов закон за строителството

Резултатът от работата на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) в София е решението да се оттегля искът за отмяна на минималните цени в проектирането, който е внесен в съда от адвокатите на строителите. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) в София е решението да се оттегля искът за отмяна на минималните цени в проектирането, който е внесен в съда от адвокатите на строителите.



Участниците във форума в Смолян дискутираха необходимостта от сериозни законодателни промени.

Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) в София е решението да се оттегля искът за отмяна на минималните цени в проектирането, който е внесен в съда от адвокатите на строителите. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) в София е решението да се оттегля искът за отмяна на минималните цени в проектирането, който е внесен в съда от адвокатите на строителите.



Участниците във форума в Смолян дискутираха необходимостта от сериозни законодателни промени.

СЪДЪТ ОТХВЪРЛИ ИСКА ЗА ОТМЯНА НА МИНИМАЛНИТЕ ЦЕНИ В ПРОЕКТИРАНЕТО

Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране настоява за нов закон за строителството

Върховният административен съд отхвърли иска на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) за отмяна на Методиката за определяне на регулирани цени в инвестиционно проектиране. Това съобщи председателят на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) – София-град, инж. Димитър Начев на 22 юни на семинар в Смолян. Форумът бе на тема „Изменения в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Изграждане на концепция за бъдещи изменения на Закона за устройство на територията (ЗУТ)“ и бе организиран по инициатива на КИИП – София-град.

Петчленен състав на съда е отхвърлил окончателно и без право на обжалване иска на КЗК. Концепцията на КИИП за необходимостта от минимални цени в инвестиционно проектиране **защитава правилното изразходване на средствата в публичния сектор и е в унисон със съвременната европейска практика** гарантираща по този начин финансиране само на качествени проекти. Това решение е релевантно и за други браншови организации като Камарата на архитектите в България (КАБ), намираща се в същата ситуация, обясни по време на форума инж. Начев.

Зам.-министърът на регионалното развитие и благоустройството Димчо Михалевски също подкрепи идеята за прилагането на регулирани цени в проектирането. Според него е необходимо да има ясно разписани взаимоотношения между възложител и изпълнител, а проектът трябва да съдържа икономически анализ, който да води към справедлива и реалистична цена. „Взаимоотношението

на МРРБ с КИИП през последните 4 години е ползотворно, може би не пълноценно, но и в бъдеще ще решаваме заедно предизвикателствата, които стоят пред нас“, обрна се към присъстващите зам.-министър Михалевски.

На форума бяха обменени мнения и препоръки, касаещи не само професионални, но и обществени интереси. Участниците засегнаха въпроси, свързани с **взаимодействието между държавата и КИИП при упражняването на професията на инженера проектант в България и в рамките на ЕС.**

Дискутирани бяха предстоящите изменения в ЗУТ и в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Една от предлаганите промени в ЗКАИИП засяга термина „проектантско бюро“. От КИИП смятат, че то не бива да се свързва само с мястото, на което се упражнява проектантската дейност. Бюрото трябва да се възприема като проектантска структура, която да се легитимира като търговско дружество с предмет на дейност инвестиционно проектиране и да се ръководи от проектант с пълна проектантска правоспособност, категорични са инженерите.

Председателят на РК Пловдив към КИИП инж. Свилен Димитров коментира темата за проектантската правоспособност и изискванията за присъждането ѝ. Според него в момента

ЗКАИИП е изключително „либерален“ и трябва да се повишат изискванията към проектантите, за да се гарантира качеството на продукта им. В тази връзка е и предложението на КИИП **да се създаде категория „стажант**

Участниците във форума в Смолян дискутираха крайната необходимост от сериозни законодателни промени.

проектант“ към камарата, в която ще влизат всички млади, току-що завършили инженери.

Те ще могат да кандидатстват за ограничена правоспособност е два след 18-месечен стаж под ръководството на инженер проектант с пълна проектантска правоспособност.

Инж. Начев изрази съжаление, че независимо от желанието на повече от 80% от ландшафтните архитекти да останат към КИИП, законодателният орган променя статута на членството им. От началото на 2010 г. тази секция от проектанти трябва да премине към Камарата на архитектите в България. Зам.-кметът на Смолян Румяна Янчевска пък разгледа отношението възложител-проектант от гледната точка на общинската администрация, която е един от най-големите инвеститори, особено при усвояването на средства от еврофондовете.

„Общините са изправени пред проблема за координацията между отделните части на инвестиционния проект, което косвено отново е проблем, свързан с качеството и цената на инвестиционните проекти“, обясни Янчева. Тя изрази надежда, че ролята на проектантските бюра като интегрални структури от инженери с различни специалности ще промени досегашната практика и ще създаде основа за сключване на комплексни договори. Необходимостта от **промяна на дота остарялата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти** пък бе в основата на изказването на зам.-председателя на КИИП инж. Георги Симеонов. Според него трябва да се приеме нова, съвременна наредба, която ясно и точно да дефинира обхвата на всяка част от инвестиционния проект. По думите на инж. Симеонов КИИП вече работи върху аналогичен доку-

мент, съдържащ „добри практики“ и имащ за цел да подпомогне възложителя на инвестиционни проекти и да регулира дейността на всички участници в процеса.

На семинара бяха обсъдени и някои от мотивите за изменение и допълнение на ЗУТ. От КИИП смятат, че трябва да **отпадне възможността за издаване на разрешение за строеж само на база цъеен проект**.

Според членовете на организацията не е правилна и промяната на статута на независимия технически контрол (ТК) и отнасянето на отговорностите му към фирмата

консултант. С това изменение ТК се отделя от процеса на проектиране и губи независимостта си, което би застрашило сериозно качеството на проекта по част „Конструктивна“, твърдят от КИИП.

„Непрекъснатият процес на промяна на ЗУТ доказва необходимостта от нова концепция и създаването на два отделни закона – ЗУТ, регулиращ само устройственото планиране, и Закон за строителството, уреждащ всички въпроси, касаещи инвестиционното проектиране и строителство“, категоричен бе инж. Начев. Зам.-министър Михалевски пое анга-

жимента МРРБ да бъде отворено за предложенията на камарата за промените на ЗУТ и евентуално да се търси пътят към създаването на два закона. „Ще се стараем да ангажираме отговорните за нашия бранш представители на държавната и общинската администрация с проблемите, които срещат инженерите проектанти. Само по този начин ще преодолеем бюрократията и ще изградим стройна система от ясни правила и норми в инвестиционния процес“, сподели в края на форума инж. Начев.

Радостина ПОПОВА

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ СОФИЯ-ГРАД

КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

1600 София ул. „Пир“ Тел: 02/981 82 41, 881 82 42
E-mail: kkip@kkip.com, kkip@kkip.com

КИИП и МРРБ сътрудничат в обществен интерес

На 22 юни в Сесийната зала на община Смолян се проведе семинар-дискусия на тема „Изменения в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Изграждане на концепция за бъдещи изменения на ЗУТ“. Гости на семинара бяха инж. Димчо Михалевски, зам.-министър на МРРБ, инж. Румяна Янчевска, зам.-кмет на община Смолян, отговаряща за устройственото планиране. При състваха още председателите на регионалните секции на Пловдив и Смолян към КИИП, членове на КИИП и КАБ в родопските общини. Организатор на дискусияния семинар беше КИИП София-град. Семинарът бе съпроводен от изложбата „Инженерни постижения на КИИП“.

Целта на семинара беше да се дискутират някои изменения в Закона на камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), както и да се обсъдят някои предложения относно предстоящите из-

инж. Димчо Михалевски, инж. Румяна Янчевска, инж. Димчо Михалевски



КИИП И МРРБ СЪТРУДНИЧАТ В ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

менения на ЗУТ, касаещи по-специално инвестиционното проектиране. Зам.-кметът на община Смолян, инж. Румяна Янчевска като представител на община Смолян и любезен домакин на събитието, пожела успешен старт на дискусияния форум, като подчерта необходимостта взаимоотношенията между съсловните организации като КИИП и КАБ, общинската администрация и държавните органи, да се регулират не само нормативно, но и да се създават възможности за такива дискусии срещи, отворено пространство за споделяне на мисли и опит при решаването на

менения на ЗУТ, касаещи по-специално инвестиционното проектиране.

Зам.-кметът на община Смолян, инж. Румяна Янчевска като представител на община Смолян и любезен домакин на събитието, пожела успешен старт на дискусияния форум, като подчерта необходимостта взаимоотношенията между съсловните организации като КИИП и КАБ, общинската администрация и държавните органи, да се регулират не само нормативно, но и да се създават възможности за такива дискусии срещи, отворено пространство за споделяне на мисли и опит при решаването на

На снимката (отляво надясно): инж. Димитър Начев, инж. Димчо Михалевски, инж. Иван Стоянов

съвместните проблеми.

Инж. Димчо Михалевски набеляза накратко някои от мотивите на Министерството към Закона за изменение и допълнение на ЗУТ, точки, по които се движеха последващите изказвания и мнения. В своето приветствие той сподели, че съвместната работа между МРРБ и КИИП през последните 4 години е ползотворна, като добави: „Сигурен съм, че и в бъдеще предизвикателствата, които имаме пред нас, ще решаваме заедно“.



Инж. Димитър Начев, председател на КИИП, РК София-град, с удовлетворение сподели новината за решението на Върховния административен съд, който в 5-членен състав отхвърли окончателно и без право на обжалване иска на Комисията за защита на конкуренцията КИИП да няма право да публикува Методика за определяне на регулирани цени в инвестиционно проектиране. Концепцията на КИИП за необходимостта от минимални цени в инвестиционно проектиране защитава правилното изразходване на средствата в публичния сектор и е в унисон със съвременната европейска практика, гарантираща по този начин финансиране само на качествени проекти. Това решение е релевантно и за други браншови организации като КАБ, намиращи се в същата ситуация.

Зам.-министър Михалевски апелира **в обхвата на проекта да присъства икономически обоснована индикативна стойност** – основа за ясно дефинирани взаимоотношения между възложител и проектант. Тази необходимост от бюджетна дисциплина и финансово планиране е в защита на всички участници в инвестиционния процес, а в крайна сметка в защита на държавата и нейните граждани.

Председателят на КИИП инж. Димитър Начев запозна присъстващите с досега направените промени в Закона на Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционно проектиране (ЗКАИ-ИП) и предложенията на КИИП за някои други необходими изменения, касаещи дейността на инженерите проектанти. Той изрази съжаление, че независимо от желанието на повече от 80% от ландшафтните архитекти да останат към КИИП законодателният орган променя статута на тяхното членство – от началото на 2010 г. тази секция от проектанти преминава към КАБ.

Темата за проектантската правоспособност и изискванията за присъждането ѝ беше в основата на изказването на инж. Свилен Димитров, председател на РК Пловдив към КИИП. Според него с повишаването на изискванията към проектантите ще може да се гарантира и повишаване на качеството на продукта. В тази връзка е предложението на КИИП – да се създаде категорията стажант-проектант към КИИП, в която да

близат всички онези млади, току-що завършили инженери, които едва след 18-месечен стаж под ръководството на инженер проектант с пълна проектантска правоспособност да могат да кандидатстват за ограничена правоспособност. Това потвърждава мнението на КИИП, че университетското образование не е достатъчно за придобиване на проектантска правоспособност.

Дружното важно изменение касае проектантските бюра.

Досегашната дефиниция в ЗКАИ-ИП не е достатъчно ясна и неправилно свързва проектантското бюро само с мястото, на което се упражнява дейността. Предложението на КИИП е проектантското бюро да бъде проектантска структура, която да се легитимира като търговско дружество с предмет на дейност инвестиционно проектиране и да бъде ръководено от проектант с пълна проектантска правоспособност. Разбира се, тенденцията да се обединяват проектанти в такива структури, имащи израз по смисъла на Търговски закон, е следствие на съвременната практика в ЕС, гарантираща по-качествен продукт – инвестиционен проект, имащ крайна стойност и възможност за управление.

Зам.-кметът г-жа Румяна Янчевска разгледа отношението възложител – проектант от гледната точка на Общинската администрация, която занапред ще се явява един от най-големите възложители, особено във връзка с усвояването на средства от структурните фондове. Общините са изправени пред проблема за координацията между отделните части на инвестиционния проект, което косвено отново е проблем, свързан с качеството и цената на инвестиционните проекти. Тя изрази надежда от името на общинските структури, че ролята на проектантските бюра като интегрални структури от инженери с различни специалности ще промени досегашната практика и ще създаде основа за сключване на комплексни договори.

КИИП като браншова организация не е пряк регулатор на инвестиционния процес. Едно от възможните решения, които могат обаче да доведат до регулиране на настоящата ситуация на пазара на инвестиционни проекти, е **промяната на госта остарялата Наредба № 4** за обхвата и съдържанието

на инвестиционните проекти. Това беше основната тема на изказването на инж. Георги Симеонов, зам.-председател на КИИП. Належащо е приемането на нова, съвременна наредба, която ясно и точно да дефинира обхвата на всяка част от инвестиционния проект. Инж. Симеонов сподели, че, КИИП вече работи върху аналогичен документ, съдържащ „добри практики“, имащ за цел да подпомогне възложителя на инвестиционни проекти и да регулира дейността на всички участници в този процес.

В последващата дискусия се обсъдиха някои мотиви на правителството за изменение и допълнение на ЗУТ. Инж. Димитър Начев изброи накратко онези изменения, които касаят инвестиционния процес, като изрази мнението на камарата по тях. Отпадане на възможността за издаване на разрешение за строеж само на база идеен проект се оценява като правилно решение. Инж. Начев изрази категоричното становище на КИИП, че не е правилна промяната на статута на независимия техническият контрол (ТК) и отнасянето на неговите отговорности към фирмата консултант. С тази промяна ТК се отделя от процеса на проектиране и губи независимостта си, което би застрашило сериозно качеството на проекта по част „Конструктивна“.

Относно промяната на лицензионния режим на консултантите инж. Димчо Михалевски сподели, че това изменение е според изискванията на директива за услугите, където като цяло са залегнали принципите за намаляване на лицензионни режими и преминаването им към регистрационни режими.

„Непрекъснатият процес на промяна на ЗУТ доказва необходимостта от нова концепция – създаване на два отделни закона – ЗУТ, регулиращ изцяло само устройственото планиране, и Закон за строителството, уреждащ всички въпроси, касаещи инвестиционното проектиране и строителство“, сподели в заключение инж. Начев.

По обсъжданите проблеми в промяната на ЗУТ КИИП получи уверението на зам.-министър Михалевски, че МРРБ ще бъде отворено за предложенията на камарата, която несъмнено черпи своя опит непосредствено от реалния строително-инвестиционен процес.

МЕЖДУНАРОДНА КОНФЕРЕНЦИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА РАМКА НА ДЕЙНОСТТА НА ИНЖЕНЕРА – СКАЛА НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА – ГАРАНЦИЯ ЗА КАЧЕСТВО И СЕРТИФИКАЦИЯ“ Атина, 07.12-10.12.2010 г.

Посещението бе по покана на Председателя на Техническа Камара на Гърция инж. Христос Спиритцис-покана за участие в международната конференция с предложение към инж. Начев в качеството на Вицепрезидент на ЕСЕС за изнасяне на доклад.

Работата на конференцията приветстваха министърът на строителното министерство на Гърция, президентът на Световния съвет на строителните инженери и представители на Европейски съвет на архитектите).

Темата за скалата за възнагражденията за предоставяне на инженерни услуги е от особена важност за Камарата на Гърция и за целия технически бранш на Гърция, защото предстои дискусиране в



Парламента за евентуална отмяна на действащите законови тарифи към момента.

В тази връзка организираната международна конференция имаше за цел обмен на информация по проблемите на *законово* прилагане на тарифи/скали за възнаграждения за инженерните услуги. Споделен бе опит (изнесени доклади) от Германия, Испания, Гърция, Кипър и България.

Инж. Начев изнесе презентация на тема „Методика за определяне на възнагражденията на проек-

тантски услуги – гаранция за качество на инженерните услуги“.

От името на ЕСЕС в презентацията е отразено становището на ЕСЕС по проблема и коментирани европейските практики. Друг основен акцент в презентацията е състоянието на проблема в България, законното право на КИИП и КАБ да изготвят Методика за възнагражденията, решението на Комисия за Защита на Конкуренцията (КЗК), делото срещу КЗК във Върховния съд, спечелено окончателно от КИИП през 2009 г.

ФОРУМ „КАЧЕСТВО И ЦЕНИ НА ИНЖЕНЕРНИТЕ УСЛУГИ В ЕВРОПА“, организиран от Камара на строителните инженери на Словакия. гр. Братислава, 5.03.2011 г.

Форумът имаше за цел обмен на информация по проблемите на *законово* прилагане на тарифи/скали за възнаграждения за инженерните услуги. Споделен бе опит (изнесени доклади) от Германия, Гърция, България и Словакия.

Поводът за провеждане на фо-



рума, бе желанието на Камара на строителните инженери на Словакия, по примера на немското и бъл-

гарското законодателство да легализира изготвяния от нея правилник за цените в проектирането.

Организираният международна форум протече в присъствието на представители на Министерство на строителството на Словакия, Комисия за защита на конкуренцията, Агенция за обществените поръчки и др. След изнасяне на докладите се проведе и подиум-дискусия с отговори на въпроси от залата.

В качеството на ключов панелист, инж. Начев изнесе презентация на тема „Методика за определяне на възнагражденията на проектантски услуги – гаранция за качество на инженерните услуги“.

